

Město Jaroměř

V souladu se zněním § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, informujeme o níže přijaté žádosti a podané informaci (odpovědi na tuto žádost).

Poskytnutá informace je anonymizována s ohledem na zákon o ochraně osobních údajů.

Žádost o informaci

Dne 15.12.2015 obdrželo Město Jaroměř opakující se žádost o poskytnutí informace týkající se prodeje restaurace „KINO“.

Znění žádosti:

Žádám vás o poskytnutí informace o tom,

- o jakou skutečnost se opíral zastupitel Města Jaroměř pan při svém tvrzení k materiálu č. OMM-0025-2015-ZM, usnesení č. 0145-04-2015-OMM-ZM, když tvrdil, že si je zcela jist, že provozovatel restaurace „KINO“ (restaurace ve vlastnictví manželů), nepodal inzerát k pronájmu a nechápe, z čeho by měla vyplývat smluvní pokuta,
- z jakého právního důvodu zastupitelstvo Města Jaroměř nerozhodlo o tom, zda uplatní či neuplatní smluvní pokutu za porušení smluvených podmínek dle kupní smlouvy ze dne 26.11.2008 (prodej restaurace „KINO“),

Odpověď na žádost o informaci

Dne 22.12.2015 byla vypracována odpověď na žádost o informace. V této odpovědi byla za město Jaroměř, jakožto povinný subjekt, podána informace:

„V reakci na Váš dotaz uvádíme, že jsme Vám tyto informace již poskytli dopisem odeslaným dne 13.11.2015, o čemž jsme Vás informovali již v dopise ze dne 19.11.2015.“

Dne 15.01.2016 podala žadatelka stížnost adresovanou Krajskému úřadu královéhradeckého kraje na postup města Jaroměř při vyřizování výše uvedené žádosti o poskytnutí informace.

Na základě podané stížnosti rozhodl Krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 08.02.2016 pod č. j. KUKHK-STI-22/VZ/2016-2, přičemž městu Jaroměř přikázal, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení předmětného rozhodnutí, žádost o informace podanou u města Jaroměř dne 15.12.2015 vyřídil.

Město Jaroměř obdrželo rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č. j. KUKHK-STI-22/VZ/2016-2 dne 01.03.2016.

Na základě výše uvedeného rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a vyjádření zastupitele Města Jaroměř pana byla dne 07.03.2016 žadatelce podána informace (pro přehlednost je uveden doslovný přepis dotazu a následná odpověď):

O jakou skutečnost se opíral zastupitel Města Jaroměř pan při svém tvrzení k materiálu č. OMM-0025-2015-ZM, usnesení č. 0145-04-2015-OMM-ZM, když tvrdil, že si je zcela jist, že provozovatel restaurace „KINO“ (restaurace ve vlastnictví manželů

.....), nepodal inzerát k pronájmu a nechápe, z čeho by měla vyplývat smluvní pokuta.

„Vycházel jsem z místního šetření, kupní smlouvy, znění inzerátu, z rozhovoru s majitelem a zdravého rozumu. Dále nemám, co bych k věci uvedl.“