

Město Jaroměř

V souladu se zněním § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, informujeme o níže přijaté žádosti a podané informaci (odpovědi na tuto žádost).

Žádost o informaci

Dne 24.03.2022 obdrželo Město Jaroměř prostřednictvím datové schránky žádost o poskytnutí informací týkajících se situace na Ukrajině.

V žádosti je požadováno poskytnutí odpovědi na následující otázky (jména a příjmení uvedená v žádosti jsou anonymizována):

1. Považují České orgány VOZu toto **vedení jakoby boje**, byť by se jednalo i třeba o **obranu odcházejícího režimu**, který se přinejmenším snaží **držet u moci zuby nehty, totálně bez ohledu na životy lidí a to i bez nejmenšího ohledu na životy Ukrajinců**, za legální?
 2. Jsou tito ruští vojáci, pohybující se v řádně označené vojenské koloně **automobilů Ruské armády**, kteří byli **nelidským způsobem popraveni odstřelovači ukrytými v bytových jednotkách civilního paneláku**, přičemž věk popravených vojáků lze odhadnout něco kolem dvaceti let, považování orgány jakoby České republiky, tedy orgány VOZu, vůbec **za lidské bytosti**? **Podle jakých norem jsou jim upírána veškerá práva i zaručené mezinárodní konvence**?
 3. Je možné v České republice po vyjádření vrcholných představitelů zrádného a vraždícího režimu VOZu, tedy **I.S. a L.B.** tyto **zjevné válečné zločiny kritizovat**? Nebo sprosté vraždění, pokud vraždí zejména oni sami či jejich spojenci, se musí vychvalovat do nebes?
 4. A proti oponentům tohoto režimu bude pod rouškou trestního práva znovu a znovu perverzně **zneužívána ozbrojená státní moc**? Domnívají se jakoby České orgány VOZu, že pro Ruskou armádu by bylo technicky nemožné či složité tyto obytné civilní paneláky před průjezdem neobrněných vozidel srovnat se zemí, pokud by nebrala ohled právě na civilisty?
 5. Je zjevné, že Česká televize **záměrně manipulovala s veřejným míněním** Českých občanů, které vnímají jenom jako **bezbranné ovečky a oběti jejich manipulací**. V prvním případě byli redaktori svědky „ukrývání“ obrněných bojových vozidel Ukrajiny mezi paneláky a **o tomto válečném zločinu nebylo řádně informováno!** Pouze pak nějaký slaboduchý redaktor v Praze zapomněl tyto důkazy o válečném zločinu ze záběru náležitě vystříhnout.
V druhém případě **bylo originální video záměrně sestřiženo** tak, aby Český divák neviděl skutečný průběh událostí, **například nelidskou popravu mladých vojáků ilegální střelbou z bytových jednotek** a stejně tak byla zakryta palba na obrněné vozidlo, taktéž nezákonně ze sídliště z bytových jednotek. Naopak přejetí civilního vozidla obrněncem bylo interpretováno jako zvláštní zákeřnost Ruské armády, aniž by diváci mohli vidět, že tato vojenská vozidla jedoucí v koloně byla bezprostředně předtím zákeřně, zrádným a nad míru **nelidským způsobem usmrcena** či přímo **byla rozstřílena jako cedník** taktéž v podstatě civilisty a zbabělci z obytného domu. Tedy byla zahájena **smrtící palba zcela mimo bojiště** při pouhém průjezdu **řádně označených vozidel Ruské armády**, bez toho, aby tato kolona při samotném průjezdu sídlištěm **kohokoliv ohrožovala na životě!**
Takže pokud by se Ruské jednotky bránily, tak by to bylo údajně napadení civilistů, ale když tito „civilisté“ popraví zločinným a nelidským způsobem Ruské vojáky, tak je to snad **hrdinství hodné bezbřehého obdivu**?
- Budou proti těmto redaktorům České televize **za tyto dva konkrétní hrubé a úmyslné činy zákeřného prokazatelného lhání Českému obyvatelstvu, ještě k tomu za peníze Českých občanů, vyvozeny důsledky?**
6. Budou České bezpečnostní orgány VOZu, konkrétně Policie ČR, respektive zrádně zneužívaná složka NCOZ, vyšetřovat, kdo tyto redaktory navedl, **aby záměrně zkreslovali průběh událostí a bojů na Ukrajině Českým občanům? Za nekřesťanské peníze, které vybírají, pak pouze Čechům záměrně lhali a uváděli je systematicky v omyl!!!** Je to v nějakém zájmu Čechů, být za takové nekřesťanské peníze systematicky obelháván?
 7. Budou lidé, kteří **schvalují postup a válečné zločiny** doposud vládnoucí židovské guerilly na Ukrajině, držící se u moci zuby nehty **bez ohledu na životy Ukrajinců nebo Rusů, případně i Čechů nebo jiných národů**, které mají být zataženy do války, taktéž volání k trestní odpovědnosti?
Pokud ano, budou tedy jistě zatčeni a souzeni představitelé Českého režimu VOZu, kteří vesměs tuto židovskou guerillu z Ukrajiny přímo glorifikují a navíc jim **dodávají zločinným způsobem ukořistěné České zbraně**, jež chtějí zneužít ve skutečnosti k záškodnickému boji, nikoliv však k obraně životů lidí. **Zbraně mají být očividně použity k teroru.**
Těmito zbraněmi v rozporu s veškerou morálkou má být evidentně zmařeno co nejvíce životů Ukrajinců i Rusů. Kdo na tom má asi tak zájem? Češi to rozhodně nebudou, nemohla by to být náhodou stejně tak zrádná židovská guerilla v Čechách, která za vedení MOSSADu a židovských rezidentur v CIA potají vraždí, unáší a mučí skutečnou Českou opozici???
Současný režim židovské guerilly v Čechách se po třiceti letech jejich nadvlády a posledních deseti letech B. a Z. éry vyznačuje masivním a intenzivním obsazováním všech silových složek státu a to

i justice příslušníky židovské guerilly či jejich přímými kolaboranty. Je někomu známý ještě nějaký justiční či policejní orgán, případně úřad státní správy, který by neměli kompletně obsazení svými lidmi a který by kompletně neovládali?

Jsou to přeci oni sami, kdo tady proklamují, že by dokonce i verbální podporování režimu dopouštějícího se válečných zločinů mělo být trestné, **podle jakého pravidla by se to jako vždy nemělo týkat jich samotných?**

Bude proti obdivovatelům a podporovatelům režimu židovské guerilly, jenž se **dopouštěla masivních válečných zločinů a zločinů proti lidskosti včetně zločinů genocidy (tento ilegální režim porušující lidská práva je lajkům a sluníčkářům reprezentován nikoliv Ukrajincem nýbrž židem V. Z.)** zahájeno trestní řízení?

8. Bude zahájeno trestní řízení proti lidem, kteří tyto **odštělovací pušky dodali na Ukrajinu** zjevně **za účelem tohoto zbabělého záškodnického zneužití ze zálohy z obytných čtvrtí proti životům a zdraví lidských bytostí?**
9. Proč „širitelé veškeré pravdy z České televize“, vesměs opět všichni **židovského původu**, neinformují o jakoby Ukrajinských jednotkách, které mimo jakékoliv napadení či ohrožení života prostě **přejíždí bezdůvodně automobily svých vlastních občanů!!!!???** Přičemž druhé obrněné vozidlo v koloně se mohlo za nezměněné situace na silnici bez problémů přejetému a zdemolovanému vraku vyhnout !!! Ozbrojený Ukrajinec se dívá do slisovaného vozu, nejspíše zda-li nějaký smolař, třeba dítě zemřelo a ukazuje zvědavé osádce druhého obrněnce, která taktéž, jako demolující osádka, nebyla uvnitř obrněnce, nýbrž stála v otevřených poklopech a měla velmi dobrý výhled zvenku a ráda by věděla, jak to dopadlo, tak těm ukazuje, aby jeli dále. Nelze také přehlédnout, že pokud by zákony gravitace pásové obrněné vozidlo poslaly na druhou stranu, případně by se sešrotované vozidlo natlačilo na to bezprostředně vedlejší, tak by zdemolovali v tomto voze muže a ženu, kteří nakonec nevěřícně, rozrušeně a ve strachu spěšně své vozidlo opouští, přičemž opět v zadním prostoru mohli mít například dítě v dětské sedačce. Zda-li řidič ve vozidle zemřel či nikoliv, není na videozáznamu zřejmé, stejně tak lze spekulovat o dalších škodách. Ať již tak nebo onak, majitelé vozidla, pro něž se mohlo jednat o jediný prostředek záchranu svých rodin z oblasti bojů, se již tímto vozidlem do bezpečí nedostanou, neboť po lisovací úpravě Ukrajinským obrněným pásovým vozidlem bylo osobní vozidlo zcela určitě nepojízdné.

Odpověď na žádost o informaci – sdělení o odložení žádosti

Dne 29.03.2022 bylo vydáno Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informací. V tomto sdělení bylo za město Jaroměř, jakožto povinný subjekt, uvedeno:

Dle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ. jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že problematika požadovaných informací se nevztahuje k působnosti povinného subjektu, Město Jaroměř Vaši žádost o poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ. **odkládá.**

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete na postup Města Jaroměř podat stížnost podle § 16a zákona. Stížnost můžete podat u Města Jaroměř do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení (§ 16a odst. 3 písm. a) zákona). O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Královéhradeckého kraje.