

## **Město Jaroměř**

V souladu se zněním § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, informujeme o níže přijaté žádosti a podané informaci (odpovědi na tuto žádost).

### ***Žádost o informaci***

Dne 01.02.2019 obdrželo Město Jaroměř žádost o poskytnutí informací týkajících se přestupků spočívajících v umístění reklamního sdělení.

#### Znění žádosti:

- 1) *Existuje metodický pokyn pro projednávání přestupků spočívajících v umístění reklamního sdělení, případně slevového kuponu, na kliku vstupních dveří nemovitostí, případně kliku dveří „předzahrádky“?*
- 2) *Po kom je v takovém případě, dle příslušného metodického pokynu, vymáhána uložená sankce, respektive kdo je za toto jednání odpovědný? Reklamní agentura, která je na „visačce na kliku“ vyznačena, nebo subjekt, který na této „visačce na kliku“ inzeruje vlastní produkt či službu?*
- 3) *Pokud by v obvodu, který spadá pod Váš správní orgán taková to inzerce byla poskytována, respektive pokud by reklamní agentura umístila „visačku na kliku“, na které by byla inzerce na jeden či více subjektů třetích stran, zahájil by Váš správní orgán řízení pro porušení některého ze závazných právních předpisů, či nikoli?*
- 4) *Podle jakého závazného právního předpisu a právní kvalifikace by Váš správní orgán shora uvedenou inzerci posuzoval, případně zda vůbec Váš správní orgán ve shora uvedeném jednání spatřuje znaky správního deliktu či přestupku.*

### ***Odpověď na žádost o informaci***

Dne 15.02.2019 byla vypracována odpověď na žádost o informace. V této odpovědi byla za město Jaroměř, jakožto povinný subjekt, podána informace:

#### K otázce č. 1:

*Město Jaroměř metodický pokyn pro projednávání přestupků spočívajících v umístění reklamního sdělení, případně kliku dveří „předzahrádky“ nemá.*

#### K otázce č. 2, 3 a 4:

*K dotazům na body 2), 3), 4) ve věci možného budoucího postupu sdělujeme, že podle ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, a proto povinný subjekt vydal podle ust. § 15 odst. 1 InfZ rozhodnutí o odmítnutí žádosti.*